

UITSpraak 14-052

van het College van beroep voor de examens van de

Universiteit Leiden

inzake

het beroep van [naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen,

1. Ontstaan en loop van het geding

Met de op 26 maart 2014 ingekomen brief van 21 maart 2014 tekent appellante beroep aan tegen het besluit van verweerder van 21 februari 2014, waarbij haar verzoek om te worden toegelaten tot het masterprogramma 'International Relations, specialisatie International Studies and European Union Studies' is afgewezen.

Door appellante wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zij wel affiniteit met 'International Studies' heeft. Daarnaast wijst zij erop dat de University of Constantinus the Philosopher in Slowakije, niet een hbo-instelling is, maar dat het onderwijs van deze instelling leidt tot toekenning van reguliere (universitaire) diploma's. Zij merkt op dat deze universiteit samenwerkingsverbanden is aangegaan met diverse Europese universitaire instellingen. De bacheloropleidingen die worden aangeboden zijn dan ook vergelijkbaar met die van andere Europese universiteiten en zouden toegang moeten bieden tot masteropleidingen. Appellante is van mening dat verweerder haar verzoek om toelating, waaronder de vermelding van 'poor GPA' en haar research proposal, moeten worden heroverwogen. Appellante merkt op dat in de toelatingseisen niet is vermeld dat de GPA wordt meegewogen en dat haar research proposal niet adequaat is beoordeeld.

Partijen hebben gesprekken gevoerd teneinde een minnelijke schikking te betrachten. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken

In het verweerschrift van 15 mei 2014 heeft verweerder het volgende naar voren gebracht.

Verweerder geeft aan dat het Admissions Office (AO) van de universiteit de vooropleiding van appellante heeft beoordeeld. Het AO heeft aangegeven dat het niveau en inhoud van de vooropleiding, niet voldoet aan de toelatingseisen die zij

Uitspraak

14-052

Blad 2/7

ingesteld. Verweerder geeft aan dat in de Onderwijs en Examenregeling Master in International Relations (OER) is opgenomen dat de aanvrager een bachelordiploma aan een universiteit, niet zijnde een hbo-instelling, moet hebben behaald op het gebied van sociale wetenschappen, geesteswetenschappen, rechten of economie. Het AO heeft aangegeven dat het diploma is te vergelijken met een Nederlands hbo-diploma. De vakken die zij gevolgd heeft zijn praktisch van aard en hebben te weinig academische vaardigheden. Gezien de evaluatie van het AO, het overzicht van de studieresultaten, en het GPA (gemiddelde cijfer), heeft verweerder besloten dat haar diploma vergelijkbaar is met een Nederlands hbo-diploma, wat onvoldoende is voor toelating tot de opleiding. Daarnaast ontbreekt specifieke kennis van, of affiniteit met International Studies, omdat ze geen vakken heeft gevolgd die betrekking hebben op dit gebied. Het onderzoeksvoorstel dat appellante heeft ingeleverd brengt daar geen verandering in.

Het beroep is op 18 juni 2014 behandeld tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College, waarop appellante in persoon is verschenen. Namens verweerder zijn ter zitting verschenen [namen].

2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid

Appellante heeft tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 21 februari 2014. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (hierna: WHW) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

3. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Het beroep richt zich tegen het besluit van 24 december 2013, waarbij het verzoek van appellante om toelating tot de masteropleiding 'International Studies', is afgewezen, omdat zij onvoldoende affiniteit heeft met, en kennis heeft van International Relations, haar diploma vergelijkbaar is met dat van een hbo-bachelor en haar GPA (gemiddelde cijfer) te laag is.

In artikel 7.30d. van de WHW, is het volgende bepaald:

Op de personen, bedoeld in artikel 7.28, eerste lid, tweede volzin, zijn, onverminderd de bevoegdheid van het instellingsbestuur om op grond van artikel IV.1 van het Verdrag inzake de erkenning van kwalificaties betreffende hoger onderwijs in de Europese regio (Trb. 2002, 137) een aanzienlijk verschil aan te tonen tussen de algemene eisen betreffende de toegang op het grondgebied van

Uitspraak

14-052

Blad 3/7

het bedoelde land waar de kwalificatie werd behaald en de algemene eisen bij of krachtens deze wet, niet van toepassing:

- a. artikel 7.30a, met uitzondering van het derde lid, tweede volzin, onderdeel b, en de in het derde lid, vierde volzin, bedoelde kwaliteiten op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden,
- b. artikel 7.30b, met uitzondering van de in het eerste lid, vierde volzin, bedoelde eisen op het gebied van kennis, inzicht en vaardigheden, en
- c. artikel 7.30c, met uitzondering van de in het tweede lid bedoelde kennis, inzicht en vaardigheden.

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW geldt voor de inschrijving voor een andere masteropleiding in het wetenschappelijk onderwijs dan die, bedoeld in artikel 7.30a, eerste en tweede lid, als toelatingseis het bezit van een bewijs van toelating voor die opleiding. Artikel 7.30a, derde lid, tweede volzin, is van toepassing. De door het instellingsbestuur vast te stellen eisen worden opgenomen in de onderwijs- en examenregeling. Deze eisen hebben uitsluitend betrekking op kennis, inzicht en vaardigheden die kunnen zijn verworven bij beëindiging van een bacheloropleiding.

Deze eisen zijn gespecificeerd in artikel 5.1 en verder van de Onderwijs- en Examen Regeling van de masteropleiding 'International Studies' (hierna: OER).

Article 5.1 Direct Admission

Direct admission to the specialisation in International Studies of the master's programme in International Relations is reserved for persons who are in possession of a bachelor's degree in the Liberal Arts and Sciences programme: Global Challenges, specialisation in International Studies at Leiden University.

Article 5.3 Entry Requirements

Without prejudice to the provisions of article 5.2.1 with regard to capacity, persons will be admitted to the programme who:

- have earned the degree of Bachelor at a university not being a university of professional education, or demonstrate to meet the requirements for such a degree, including the General Academic Skills listed in Appendix C;
- are sufficiently proficient in the language of instruction, to be assessed by the faculty board (English TOEFL 600/250/100 or IELTS 7.0);
- who are in possession of a bachelor's degree in the field of social sciences, humanities, law or economics and have a demonstrable affinity with and specific knowledge of international relations, particularly the fields of International Studies or European Union Studies;

Uitspraak

14-052

Blad 4/7

- possess comparable qualities in the field of knowledge, understanding and skills with those acquired upon graduating from the bachelor's programme referred to in article 5.1.

The Board of Examiners can advise or require a student, depending on his or her qualifications and background knowledge, to study additional literature in preparation for specific optional courses.

Article 5.5 Bridging Programme

5.5.1 In order to remove deficiencies, the department has set up a bridging programmes for the specialisation in European Union Studies worth 35 ECTS credits, which includes a bachelor's thesis. The bridging programme is intended for students in possession of an HBO bachelor's diploma from a programme in the field of economics, history, political science (and international relations), law or European Studies, and for students who have obtained a Bachelor's degree, but who do not meet the entry requirements.

Vast staat dat appellante niet beschikt over een bachelordiploma 'Global Challenges, specialisation International Studies' van de Universiteit Leiden dat ingevolge artikel 5.1 van de OER zou leiden tot rechtstreekse toelating. Haar verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de vereisten die zijn opgenomen in artikel 5.3 van de OER.

Blijkens het besluit heeft verweerder het verzoek om toelating afgewezen, omdat men van mening is dat appellante onvoldoende blijkt geeft te beschikken over voldoende affiniteit met en kennis van 'International Studies'. Tevens is verweerder van mening dat haar diploma vergelijkbaar is met dat van een bachelor hbo-opleiding, hetgeen van onvoldoende niveau is om te worden toegelaten tot de opleiding. Tot slot is overwogen dat haar gemiddelde cijfer (GPA) onvoldoende is.

Verweerder heeft ter zitting toegelicht dat het diploma door het AO is gewaardeerd op bachelor, hbo, maar dat het mogelijk op de grens ligt van een bachelor op universitair niveau. Hierop is gekeken naar het gemiddelde cijfer dat appellante heeft behaald. Dit bleek te laag om te kunnen aannemen dat appellante voldoende niveau heeft om alsnog toegelaten te worden tot de master. Voorts heeft appellante onvoldoende aangetoond affiniteit te hebben met International Relations, hetgeen een toelatingseis is. De combinatie van de evaluatie van het AO, bachelor hbo, het gemiddelde en de inhoud van de vooropleiding, een opleiding Toerisme, heeft derhalve tot het oordeel geleid dat appellante niet toelaatbaar is. Desondanks is het research proposal beoordeeld om te zien of zij daarin aantoont over voldoende kwaliteiten te beschikken om toegelaten te kunnen worden. Dit bleek niet het geval te zijn.

Ter zitting heeft appellante benadrukt dat uit het bestreden besluit niet blijkt welke kennis ontbreekt of welke onderwijseenheden ontbreken. Daarnaast heeft

Uitspraak
14-052
Blad 5/7

zij erop gewezen dat zij haar vooropleiding heeft genoten bij een instelling die in haar land wordt aangemerkt als een universiteit. Uit de regelgeving blijkt niet dat de universiteit van een bepaald niveau moet zijn. Uit haar research proposal zou bovendien blijken dat zij het niveau van de masteropleiding aan zou kunnen.

Het College overweegt dat ingevolge artikel 5, derde lid, eerste punt van de OER, studenten in bezit moeten zijn van een bachelor diploma, behaald aan een universiteit, niet zijnde een hbo-instelling. Het gaat bij deze voorwaarde niet om het niveau van de desbetreffende opleiding, maar of de instelling waarbinnen de opleiding wordt verzorgd als een universiteit kan worden gekwalificeerd. Een belangrijke indicatie hiervoor is of de instelling volgens het nationale recht van het desbetreffende land bevoegd is het doctoraat toe te kennen. Door appellante is onweersproken gesteld dat dat het geval is en dat Slowakije geen met het hbo vergelijkbare hogeronderwijsinstellingen kent. Verweerder heeft niet aangetoond dat sprake is van een aanzienlijk verschil tussen de algemene eisen betreffende de toegang tot het wetenschappelijk onderwijs in Slowakije en Nederland, zoals bedoeld in artikel 7.30d van de WHW.

Uit het advies van het AO blijkt overigens ook niet dat de Universiteit of Constantinus the Philosopher geen universiteit, maar een hbo-instelling is. Het College is voorts van mening dat een beoordeling van het algemene niveau de diploma's die door deze universiteit worden verstrekt, niet aan de orde kan zijn. Het artikel stelt immers enkel als voorwaarde dat het bachelordiploma afkomstig is van een universitaire instelling. Nu hieraan is voldaan, kan het verzoek om toelating niet op deze grond worden afgewezen. Het vorenstaande laat onverlet dat verweerder bevoegd is te beoordelen of appellante, gelet op het vooropleiding, over het vereiste inzicht en de vereiste kennis en vaardigheden op academisch niveau beschikt om de opleiding met goed gevolg af te kunnen ronden. Artikel 5, derde lid, derde en vierde punt van de OER voorzien hierin.

Ingevolge artikel 7.30b van de WHW dienen de eisen waaraan een student moet voldoen om voor toelating in aanmerking te komen in de OER te zijn opgenomen. Het staat verweerder derhalve niet vrij eisen te stellen die niet expliciet in de OER zijn benoemd. Het College stelt vast dat de criteria die verweerder ter zitting naar voren bracht, zoals bovengemiddelde GPA en het overleggen van een research proposal, niet in de OER zijn omschreven. Evenmin kunnen deze criteria in algemene zin worden beschouwd als vallende onder de 'kennis en vaardigheden waarover de student na afronding van een bacheloropleiding dient te beschikken. Wat betreft de eis inzake voldoende kennis van en affiniteit met Internationale Relaties overweegt het College dat voor de variant 'European Studies' een zogenaamd brugprogramma mogelijk is indien de toelatingscommissie van mening is dat er concrete deficiënties zijn in de vooropleiding. Middels dit brugprogramma kunnen eventuele deficiënties van een student inzichtelijk worden gemaakt. Hoewel het College er begrip voor heeft dat verweerder, gelet op de fase van ontwikkeling waarin International Relations verkeert, op dit moment (nog) niet in staat is ook voor deze opleiding een

Uitspraak

14-052

Blad 6/7

vergelijkbaar brugprogramma aan te bieden, staat de algemene en in het besluit op generlei wijze gemotiveerde, constatering dat in het geval van appellante onvoldoende kennis van, en onvoldoende affiniteit met Internationale Relaties wordt gezien, hiermee in schril contrast. Deze constatering is naar het oordeel van het College ook onvoldoende specifiek om de afwijzing van het verzoek om toelating te kunnen dragen.

Het College stelt derhalve vast dat verweerder door toelating tot de opleiding enerzijds afhankelijk te stellen van voorwaarden die niet in de OER zijn opgenomen en anderzijds onvoldoende te motiveren waarom appellante niet over voldoende kennis van en affiniteit met International Relations beschikt, in strijd met het recht heeft gehandeld.

Verweerder dient een nieuw besluit te nemen op het verzoek van appellante met inachtneming van deze uitspraak. Voor het nemen van het besluit zal een termijn worden gesteld. Mocht appellante zich niet met het aldus genomen besluit kunnen verenigen, kan zij daartegen opnieuw administratief beroep bij het College instellen.

Uitspraak
14-052
Blad 7/7

4. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,
gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk
onderzoek,

- I. verklaart het beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 21 februari 2014;
- III. draagt verweerder op om binnen vier weken na verzending van deze uitspraak een nieuw besluit te nemen op het toelatingsverzoek van appellante en dit door toezending aan haar bekend te maken;
- IV. verstaat dat verweerder een afschrift van dit besluit aan de secretaris van het College zendt.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.M. Noordijk, dr. A.M. Rademaker, prof.dr. T.M. Willemsen en Ö. Zengin LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. W.J. de Wit.

mr. O. van Loon
voorzitter

mr. W.J. de Wit
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: